

T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/
KARAR NO : 2018/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SADI KAYABAŞI
İhsaniye Mahallesi Kartallar Sokak Atalay 6 Sitesi B Blok No:1
Daire:3 Nilüfer/BURSA

DAVALI : EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ/ANKARA
VEKİLİ : Hukuk Müşaviri ? (Aynı Yerde)

DAVANIN ÖZETİ : İl Emniyet Müdürlüğü emrinde 2. Sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yapan davacının, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 6638 sayılı Kanun ile değişik 55. maddesinin 19. fıkrası uyarınca re'sen emekli edilmesine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Değerlendirme Kurulu'nun 2018/1 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, hakkında daha önce verilen re'sen emeklilik kararının ve terfi ettirilmemesine ilişkin işlemlerin mahkeme kararları ile iptal edildiği, anılan işlemin sehven yapıldığının şifahen kendisine bildirildiği iddialarıyla iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal ve özlük haklarının iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu, davacının re'sen emekliye sevk edilmesinin 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 6638 sayılı Kanun ile değişik 55. maddesinin 19. fıkrasına dayandığı, anılan hüküm gereğince 30/06/2012 tarihinde 3. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesine terfi eden davacının bu tarihten itibaren 5 yıl içerisinde bir üst rütbeye terfi edememesi nedeniyle re'sen emekliye sevk edildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kastamonu İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, İl Emniyet Müdürlüğü emrinde 2. Sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yapan davacının, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 6638 sayılı Kanun ile değişik 55. maddesinin 19. fıkrası uyarınca re'sen emekli edilmesine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Değerlendirme Kurulu'nun 2018/1 sayılı kararının iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal ve özlük haklarının iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 04/04/2015 gün ve 29316 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6638 sayılı Kanun'un 22. maddesi ile değişik 55. maddesinin 19. fıkrasında; "Buldukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen Emniyet Amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürleri, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmaları kaydıyla, Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile emekliye sevk edilirler" kuralına yer verilmektedir.

3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 04/04/2015 gün ve 29316 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6638 sayılı Kanun'un 22. maddesi ile değişik 55. maddesinin 19. fıkrası ile, buldukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi

T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018
KARAR NO : 2018/

edemeyen Emniyet Amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları taşımaları kaydıyla, re'sen emekliye sevk edilecekleri yönünde emredici bir hüküm getirilmiş, başka bir ifadeyle re'sen emekliye sevk etme hususunda davalı idareye herhangi bir takdir yetkisi tanınmamıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, : İl Emniyet Müdürlüğü emrinde 2. Sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yapan davacının, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 6638 sayılı Kanun ile değişik 55. maddesinin 19. fıkrası uyarınca re'sen emekli edilmesine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Değerlendirme Kurulu'nun 2018/1 sayılı kararının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için davacı hakkında daha önce tesis edilmiş olan "terfi etmez" ve "re'sen emekliye sevk" işlemleri ile bu işlemler üzerine verilen yargı kararlarının irdelenmesi gerekmektedir.

Bu durumda, 30/06/2012 tarihinde 3. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesine terfi eden davacı hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Değerlendirme Kurulu'nun 22/11/2016 tarih ve 172754 sayılı işlemi ile "terfi etmez" kararı verildiği, anılan işlemin iptali istemiyle açılan davada Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 26/10/2017 günlü ve E:2017/220 K:2017/1687 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği ve bu karar gereğince davacının 30/06/2016 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere davalı idare tarafından 2. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesine terfi etmesine karar verildiği görülmektedir.

Anılan kararın İstanbul Bölge İdare Mahkemesi İkinci İdari Dava Dairesince yapılan istinaf incelemesi üzerine 03/04/2018 tarihli ve E:2018/245 K:2018/861 sayılı dosyada Bursa 2. İdare Mahkemesince verilen 26/10/2017 günlü ve E:2017/220 K:2017/1687 sayılı dava konusu işlemin iptaline dair kararın kaldırılarak davanın reddine karar verildiği, söz konusu kararın uygulanması amacıyla davalı idare tarafından davacının 2. sınıf emniyet müdürlüğüne terfi etmesinin yasal dayanağının ortadan kalktığı gerekçesiyle 18/05/2018 tarihinde tenzili rütbe yapılarak 2. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesinin geri alındığı anlaşılmaktadır.

Ayrıca davacının, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 6638 sayılı Kanun ile değişik 55. maddesinin 19. fıkrası uyarınca re'sen emekli edilmesine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Değerlendirme Kurulu'nun 2018/1 sayılı işleminin tesis edildiği ve söz konusu işlemin iptali istemiyle açılan davada Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 22/03/2018 günlü ve E:2017/1355 K:2018/280 sayılı kararı ile "re'sen emekliye sevk" işleminin iptaline karar verildiği, bunun üzerine de davacı ile ilgili 07/05/2018 tarihinde iade-i memuriyet kararı alınarak Bursa Emniyet Müdürlüğü'nde göreve başlatıldığı ve anılan kararın İstanbul Bölge İdare Mahkemesi İkinci İdari Dava Dairesi'nin E:2018/1598 sayılı dosyası kapsamında istinaf incelemesi aşamasında olduğu, 17/05/2018 tarihinde ise istinafa konu mahkeme kararının (Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 22/03/2018 günlü ve E:2017/1355 K:2018/280 sayılı karar) yürütülmesinin durdurulması isteminin reddine karar verildiği görülmektedir.

Söz konusu işlemlerin ardından, kadrosu 3. sınıf emniyet müdürlüğü olan davacı hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Değerlendirme Kurulu'nun 18/07/2018 tarih ve 2017/1 sayılı kararı ile "terfi etmez" kararı verildiği ve anılan işlemin iptali istemiyle açılan davada Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 08/05/2018 günlü ve E:2017/1354 K:2019/574 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, Mahkemece verilen iptal kararının yerine getirilmesi amacıyla da davacının 30/06/2018 tarihi itibariye 2. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesine terfi etmesine karar verildiği, anılan kararın İstanbul Bölge İdare Mahkemesi İkinci İdari Dava Dairesi'nin E:2018/2296 sayılı dosyasında istinaf incelemesi aşamasında olduğu ve 24/07/2018 tarihinde istinafa konu mahkeme kararının (Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 08/05/2018 tarihli ve E:2017/1354 K:2019/574

T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018
KARAR NO : 2018

sayılı karar) yürütülmesinin durdurulması isteminin reddine karar verildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri, davacı hakkında daha önce tesis edilmiş olan "terfi etmez" ve "re'sen emekliye sevk" işlemleri ile bu işlemler üzerine verilen yargı kararları ve dava dosyası bir bütün halinde değerlendirildiğinde; dava konusu işleme dayanak teşkil eden mevzuat uyarınca bulunduğu rütbede terfi ettiği tarihten itibaren 5 yıl süre ile bir üst rütbeye terfi edemeyen emniyet amirleri ile dördüncü, üçüncü ve ikinci sınıf emniyet müdürlerinin re'sen emekliye sevk edileceğinin hüküm altına alındığı, davacının ise 30/06/2012 tarihinde 3. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesine terfi ettiği, dolayısıyla re'sen emekliye sevk edilebilmesi için mevzuat gereği 30/06/2012 tarihinden itibaren beş yıl içerisinde bir üst rütbeye terfi edememesi halinin söz konusu olması gerektiği, her ne kadar 18/07/2017 tarih ve 2017/1 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Değerlendirme Kurulu kararı ile davacının 2. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesine terfi etmemesine karar verilmiş ise de anılan işlemin Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 08/05/2018 günlü ve E:2017/1354 K:2019/574 sayılı kararı ile iptaline hükmedildiği ve mahkeme kararının uygulanması amacıyla davacının 30/06/2017 tarihi itibarıyla 2. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesine terfi etmesine karar verildiği, hali hazırda da davacının 2. sınıf emniyet müdürü rütbesinde bulunduğu açık olduğundan, 30/06/2012 tarihinde 3. sınıf emniyet müdürlüğü rütbesine terfi eden ve mahkeme kararı gereği 30/06/2017 tarihinden itibaren 2. sınıf emniyet müdürü olan davacının 5 yıl içerisinde bir üst rütbeye terfi ettiği görüldüğünden aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı saptanan işlemler nedeniyle ilgililerin uğradığı zararın idarece tazmini Anayasa'nın 125. maddesi gereği bir zorunluluk ve idare hukukunun bilinen ilkelerinden olup, davacının re'sen emekli edilmesi nedeniyle yoksun kaldığı parasal ve özlük haklarının tarafına ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının yoksun kaldığı parasal ve özlük haklarının idarece hesaplanarak davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 248,70 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesini takiben re'sen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 17/10/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvuru Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
YD Harcı	:	59,10 TL
Vekalet Harcı	:	5,20 TL
Posta Gideri	:	112,60 TL
TOPLAM	:	248,70 TL